

Uchwała Nr SO-0952/I/26/12/Ln/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 08 grudnia 2011 roku

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Poniec na 2012 r.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska
Członkowie: Zdzisław Drost
 Beata Rodewald-Łaszkowska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz.577 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Gminy Poniec na 2012 r.

opinię pozytywną z uwagami

UZASADNIENIE

I.

Burmistrz Ponieca przedstawił w dniu 15 listopada 2011 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2012 rok, celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie i materiały informacyjne.

W dniu 20 sierpnia 2010 r. Rada Miejska w Poniecu podjęła uchwałę Nr XXXVIII/288/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Poniec. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

II.

1. W projekcie uchwały budżetowej ustalone zostały:

- dochody w wysokości 19.288.497,-zł, w tym dochody bieżące w wysokości 18.818.497,- zł,
- wydatki w wysokości 21.108.779,- zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 16.785.876,- zł.

Proponowane w projekcie uchwały budżetowej dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 2.032.621,- zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Deficyt budżetu w wysokości 1.820.282,-zł proponuje się sfinansować przychodami z tytułu kredytów i pożyczek.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa

celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590).

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

III.

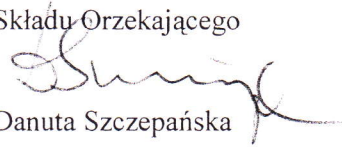
Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione uchybienia:

1. W postanowieniach projektu uchwały budżetowej wyodrębniono wydatki związane z realizacją ich statutowych zadań, jednakże do powyższych wydatków nie wliczono § 2850 „wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego” w kwocie 29.457 zł. W wyniku powyższego suma wszystkich wymienionych wydatków (w § 2 ust. 3) jest niższa o wymienioną kwotę od całości wydatków bieżących.
2. W załączniku Nr 1 do projektu uchwały dot. dochodów przewidziano w dz. 852 rozdz. 85212 dochody w § 0980 w wysokości 3.500,00 zł. Z uzasadnienia do projektu uchwały nie wynika, z jakiego tytułu są to dochody. Jeżeli dotyczą wpływów z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego to zgodnie z interpretacją Ministerstwa Finansów Departament Finansów Samorządu Terytorialnego z dnia 9 lutego 2010 r. Nr ST1-4834-317/MLI/2010/1962/2009, powinny być wykazywane w § 0980 w sprawozdaniu Rb-27ZZ, natomiast dochody należne gminie w § 2360 i ujmowane w sprawozdaniu Rb-27S.
3. W załączniku nr 3 do projektu budżetu dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych, które podlegają odprowadzeniu do budżetu państwa na 2012 rok zaplanowano w dz. 852 rozdz. 85212 w § 2350–Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego, a należało przedmiotowy dochód sklasyfikować według źródeł pochodzenia. Ponadto po stronie dochodów w rozdziale 85212 nie ujęto § 2360 „dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami”.
4. W załączniku Nr 7 przedstawiającym „Zestawienie planowanych kwot dotacji w roku 2012” wyszczególniono dotację w rozdziale 70004 w kwocie 80.000 zł, natomiast z załącznika nr 2 wynika, iż dotacja ta planowana jest w rozdziale 70001. Ponadto w rozdziale 92120 błędnie wskazano paragraf 2360 „dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych” bowiem należało wpisać § 2720.
5. W załączniku Nr 8a „Zakres i kwoty dotacji dla samorządowych zakładów budżetowych w 2012 r.” zaplanowano dotację przedmiotową dla zakładu budżetowego w rozdziale 70004, natomiast z załącznika Nr 2 wynika, iż przedmiotowa dotacja planowana jest w rozdziale 70001.

6. W ramach proponowanych wydatków w projekcie budżetu nie przewidziano środków na zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie (rozdział 85205).
7. Po stronie wydatków zaplanowano w dz. 010 rozdz. 01008 (melioracje wodne) dotację celową z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji pozostałym jednostkom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych (§ 283) w kwocie 20.000 zł, jednakże do dnia sporządzenia projektu uchwały budżetowej Rada nie podjęła uchwały w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania (podjętej na podstawie art. 164 ust. 5c ustawy Prawo wodne).

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego


Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.