

Poniec, dnia 12.03.2015r.

GP 6220.11.2014

### Zawiadomienie

na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267, z późn. zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.), zawiadamiam strony postępowania o wydaniu decyzji z 11.03.2015r., której treść podaję niżej.

Doręczenie decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Burmistrz Ponieca  
/-/ Jacek Widyński

GP 6220.11.2014

### DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1, art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267 j.t.) w związku ze złożeniem wniosku przez Pana Mirosława Morasia pełnomocnika inwestora: Top Farms Wielkopolska Sp. zo.o. Piotrowo Pierwsze 6, 64-020 Czempin z o.o.

### Umarzam

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowa i przebudowa instalacji chowu i hodowli bydła o obsadzie przekraczającej 210 DJP w zakresie budowy obory I na 60 szt. krów i 60 szt. jałówek powyżej 1 roku życia, budowy obory J na 20 szt. bukatów i 40 szt. jałówek powyżej 1 roku życia, budowy zamkniętego zbiornika typu laguna do przechowywania gnojówki o poj. V = 5800m<sup>3</sup>, budowy zamkniętego kanału na obornik wypychany z 4-ech obór A, B, D i E wraz z podziemnym zamkniętym zbiornikiem o poj. V = 28m<sup>3</sup> na ten obornik i kanalizacją do przesyłu odcieków z obornika do zbiorników na gnojówkę, przykrycia dachem typu namiotowego istniejącego zbiornika Precon typu Acontank o poj V=3027m<sup>3</sup>, który przeznaczony jest do przechowywania gnojówki” na terenie gospodarstwa zlokalizowanego na dz. nr ewid. 434/3 obręb Łęka Wielka gmina Poniec.

### Uzasadnienie

Dnia 05.12.2014r. na wniosek Pana Mirosława Morasia pełnomocnika inwestora: Top Farms Wielkopolska Sp. zo.o. Piotrowo Pierwsze 6, 64-020 Czempin z o.o. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowa i przebudowa instalacji chowu i hodowli bydła o obsadzie przekraczającej 210 DJP w zakresie budowy obory I na 60 szt. krów i 60 szt. jałówek powyżej 1 roku życia, budowy obory J na 20 szt. bukatów i 40 szt. jałówek powyżej 1 roku życia, budowy zamkniętego zbiornika typu laguna do przechowywania gnojówki o poj. V = 5800m<sup>3</sup>, budowy zamkniętego kanału na obornik wypychany z 4-ech obór A, B, D i E wraz z podziemnym zamkniętym zbiornikiem o poj. V = 28m<sup>3</sup> na ten obornik i kanalizacją do przesyłu odcieków z obornika do zbiorników na gnojówkę, przykrycia dachem typu namiotowego istniejącego zbiornika Precon typu Acontank o poj V=3027m<sup>3</sup>, który przeznaczony jest do przechowywania gnojówki” na terenie gospodarstwa zlokalizowanego na dz. nr ewid. 434/3 obręb Łęka Wielka gmina Poniec.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako rozbudowę istniejącego przedsięwzięcia wymienionego w § 2ust 1 pkt 51 i na tej podstawie kwalifikuje się do do § 3 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zmianami) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana. W związku z powyższym 05.12.2014r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Powiatowego Inspektora Sanitarnego o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualny zakres raportu. W dniu 29.12.2014r. dotarło pismo znak ON.NS-71/2-38/14 z dnia 23.12.2014r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gostyniu, w którym wyraził on stanowisko, że przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Natomiast Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu po przeanalizowaniu karty informacyjnej oraz jej uzupełnieniu umorzył postępowanie w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, uzasadniając to tym, że z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnienia wynika, że w ramach planowanego przedsięwzięcia inwestor planuje wybudowanie dwóch nowych obór: budynku I na 60 szt. krów i 60 szt. jałówek powyżej 1 roku życia oraz budynku J na 20 szt. bukatów, tj. byczków powyżej 1/2 roku życia oraz 40 szt. jałówek powyżej 1 roku. Rozbudowa obejmować będzie 168 DJP, a łącznie po rozbudowie na terenie gospodarstwa prowadzony będzie chów zwierząt o obsadzie 705,4 DJP. Inwestor w uzupełnieniu karty informacyjnej oświadczył, że w każdej z istniejących 4 obór powierzchnia hodowlana jest znacznie większa, niż minimalne wielkości wynikające z rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 116, poz. 778), to znaczy każda z obór posiada o 28 legowisk więcej. Również w oborze F powierzchnia hodowlana znacznie przewyższa powierzchnię określoną w przepisach, to jest

wynosić będzie 1152 m<sup>2</sup>, podczas gdy minimalna powierzchnia wynosi 540 m<sup>2</sup>. To samo dotyczy obory G. gdzie minimalna powierzchnia wynikająca z rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 ze zm.) wynosi dla posiadanej obsady 72 m<sup>2</sup>, a posiadana powierzchnia wynosi 401 m<sup>2</sup>. Również powierzchnie hodowlane w planowanym budynku J zostały przeszacowane. W związku z powyższym z danych przedstawionych w uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że obory, zarówno istniejące jak i planowane spełniają z dużym naddatkiem warunki dotyczące powierzchni, na których będą utrzymywane zwierzęta. Powyższe oznacza, że powierzchnie hodowlane, którymi Inwestor będzie dysponował umożliwią utrzymywanie zwierząt w liczbie znacznie większej od zadeklarowanej, to jest o ok. 340 DJP więcej niż to jest wskazane w przedłożonych dokumentach. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustalił, że Inwestor już w chwili obecnej posiada infrastrukturę pozwalającą na przetrzymywanie wytwarzanego na terenie fermy obornika i gnojówki, nawet po planowanej rozbudowie o dwie nowe obory. Planowane do budowy w ramach niniejszego przedsięwzięcia obiekty przeznaczone do przechowywania nawozów naturalnych pozwolą na przechowanie jeszcze większej ilości nawozów naturalnych, niż wymagane dla deklarowanej przez Inwestora obsady. Wobec powyższego, uznał, że przedsięwzięcie osiągnie progi określone w 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Pomimo wskazania Inwestora, że nie planuje zwiększać produkcji ponad te wartości, które zostały podane w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, organ opiniujący miał na względzie, że zgodnie z 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzeniem Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę maksymalną możliwą obsadę inwentarza jaka może być utrzymywana w gospodarstwie w tym samym momencie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyraził opinię, że przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować do przedsięwzięć wymienionych w 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne. Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że nie może wydać opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w trybie art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, bowiem dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, przepisy prawa obowiązującego nie przewidują takiej opinii. Natomiast organ może wydać postanowienie o zakresie raportu po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, ale tylko wtedy, gdy inwestor wystąpi z zapytaniem w tej sprawie, zgodnie z art. 69, ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.).

Mając na uwadze, art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.), organ wydaje postanowienie o którym mowa w art. 63 ust. 1 i 2, po zasięgnięciu opinii. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska umorzył postępowanie w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualny zakres raportu. Wobec powyższego nie można wydać postanowienia o którym mowa w art. 63 ust. 1 i 2, ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.)

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia odbioru decyzji.

Otrzymują:

1. Mirosław Moraś, ul. Młyńska 1, 64-100 Leszno – Pełnomocnik Top Farms Wielkopolska Sp. zo.o.
2. pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a