

Poniec, dnia 27 kwietnia 2018r.

GP 6220.6.2017

OBWIESZCZENIE

Działając na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r.poz. 1257) oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017r.poz. 1257.)

ogłaszam

treść Postanowienia z dnia 27 kwietnia 2018r. Nr GP.6220.6.2017 o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4803P Poniec – Krobia od skrzyżowania z drogą powiatową nr 4906P do granic gmin (Poniec-Krobia) – Etap II od km 4+400 do 5+500” planowanego do realizacji na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 875/5,875/7, 875/3, 898/6, 898/7, 876/1, 876/2, 880/7, 897/12, 898/3, 898/5, 898/4, 897/9, 900/3, 900/1, 901/1, 902/1, 907, 908, 909, 906, 1081, 898/17, 875/4, 897/18, 897/14,910, 936, 962/7, 961, 958, 957/1, 956/2, 956/1, 954/2, 954/1, 954/11, 953, 952/2, 951, 1073, 982, 1064/4 obręb Poniec oraz 855, 854/7, 854/8, 854/5, 862 obręb Wydawy, gmina Poniec

Burmistrz Ponieca
/-/ Jacek Widyński

Poniec, dnia 27 kwietnia 2018r

GP 6220.6.2017

POSTANOWIENIE

w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm), oraz art. 123 i 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r.poz. 1257) Burmistrz Ponieca

postanawia

nie stwierdzać potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4803P Poniec – Krobia od skrzyżowania z drogą powiatową nr 4906P do granic gmin (Poniec-Krobia) – Etap II od km 4+400 do 5+500” planowanego do realizacji na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 875/5,875/7, 875/3, 898/6, 898/7, 876/1, 876/2, 880/7, 897/12, 898/3, 898/5, 898/4, 897/9, 900/3, 900/1, 901/1, 902/1, 907, 908, 909, 906, 1081, 898/17, 875/4, 897/18, 897/14,910, 936, 962/7, 961, 958, 957/1, 956/2, 956/1, 954/2, 954/1, 954/11, 953, 952/2, 951, 1073, 982, 1064/4 obręb Poniec oraz 855, 854/7, 854/8, 854/5, 862 obręb Wydawy, gmina Poniec

uzasadnienie

W dniu 06.12.2017r. wszczęto postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek Pana Marcina Kuciaka z Biura Projektowo – Konsultingowego MKM-Projekt ul. Kazimierza Wielkiego 5/1, 61-863 Poznań, pełnomocnika inwestora Starostwa Powiatowego w Gostyniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowa drogi powiatowej nr 4803P Poniec – Krobia od skrzyżowania z drogą powiatową nr 4906P do granic gmin (Poniec-Krobia) – Etap II od km 4+400 do 5+500” planowanego do realizacji na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 875/5,875/7, 875/3, 898/6, 898/7, 876/1, 876/2, 880/7, 897/12, 898/3, 898/5, 898/4, 897/9, 900/3, 900/1, 901/1, 902/1, 907, 908, 909, 906, 1081, 898/17, 875/4, 897/18, 897/14,910, 936, 962/7, 961, 958, 957/1, 956/2, 956/1, 954/2, 954/1, 954/11, 953, 952/2, 951, 1073, 982, 1064/4 obręb Poniec oraz 855, 854/7, 854/8, 854/5, 862 obręb Wydawy, gmina Poniec

Przedsięwzięcie zgodnie z §3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony.

W związku z powyższym, w toku postępowania administracyjnego działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 61 ust. 1 i art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Ponieca wystąpił do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Zarząd Zlewni w Lesznie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby- co do zakresu raportu oddziaływania na środowisko. Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Poznaniu w piśmie nr DN-NS.9012.1881.2017 z dnia 20.12.2017 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Zarząd Zlewni w Lesznie w piśmie nr WR.ZZ.2.436.66.2018.WO z dnia 12.03.2018 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny

oddziaływania na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w opinii znak WOO-IV.4240.1203.2017.MW.5 z dnia 07.03.2018 r. wyraził opinię, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i wykazał zakres i szczegółowość danych wymaganych w raporcie. Po przeanalizowaniu całej zgromadzonej w przedmiotowej sprawie dokumentacji, biorąc pod uwagę opinie organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 tejże ustawy, rodzaj i charakter planowanej inwestycji, usytuowania przedsięwzięcia, możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę przewidywanego oddziaływania uznano jak niżej.

Z uwagi na zakres przedmiotowej inwestycji, jej lokalizację w sąsiedztwie zabudowy chronionej przed hałasem (zabudowa jednorodzinna, zagrodowa), w opinii RDOŚ w Poznaniu wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w zakresie wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny, w zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności, sposobu w jaki przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz czy przedsięwzięcie wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy Prawo wodne.

Z przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia informacji wynika, że realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy trwale stanu środowiska. Droga po wykonaniu rozbudowy nie zmieni swojego przebiegu, oś drogi wpisana będzie w przebieg istniejącego zagospodarowania pasa drogowego. Wymiana istniejącej nawierzchni na nową spowoduje złagodzenie uciążliwości akustycznej. Z przeprowadzonej analizy akustycznej wynika, iż poziom hałasu zostanie znacznie obniżony, w stosunku do stanu obecnego. Na etapie karty informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizowano dobór środków i metod ochrony. Zastosowano warstwę ścierną tzw. „cichą” nawierzchnię oraz przewiduje się ograniczenie prędkości pojazdów do 40 km/h. Reasumując uciążliwość akustyczna od poruszających się pojazdów zostanie znacznie zredukowana poprzez:

- wyeliminowanie ubytków w drodze, co zlikwiduje źródło hałasu powstającego od uderzeń kół pojazdu o nierówności oraz upłynni przejazd,
- zastosowanie „cichej” nawierzchni.

Z uwagi na pozytywną opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” Zarząd Zlewni w Lesznie, który uznał że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na stan zasobów wodnych ani zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych, uważam, że nie ma konieczności dodatkowej analizy wpływu na usytuowanie przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód oraz zidentyfikowanie cele środowiskowe dla wód, na które mogłoby ono oddziaływać, zgodnie z art. 56, 57, 59, i ew. 61 ww. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż spływ wód opadowych i roztopowych zostanie uporządkowany w stosunku do stanu obecnego. Wody zostaną zebrane do nowych kolektorów deszczowych, które następnie po wcześniejszym podczyszczeniu poprzez separatory węglowodorów do istniejącego cieku oraz do istniejącej miejskiej sieci kanalizacji deszczowej.

Odnosząc się do sposobu ochrony przyrody i bioróżnorodności w kontekście przewidywanej dla danej inwestycji wycinki drzew należy stwierdzić, że inwestycja nie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz na bogactwo gatunków lub składu gatunkowego siedlisk na badanym obszarze. Drzewa przewidziane do wycinki na przedmiotowym odcinku drogi zlokalizowane są w miejscu zwartej zabudowy mieszkaniowej, pomiędzy istniejącymi ciągami pieszymi a jezdni drogi powiatowej. Są to lipy drobnolistne oraz jarzębina o średnicach pni od 15 – 30 cm. Niektóre z drzew są martwe. Biorąc pod uwagę fakt, iż dla przedmiotowej inwestycji wydano w roku 2017r decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja nr GP 6220.02.2017 z dnia 23.06.2017r.), gdzie na etapie opiniowania została przeprowadzona, wspólnie z przedstawicielami RDOŚ, inwentaryzacja drzew przewidzianych do wycinki oraz wskazano plan nasadzeń rekompensacyjnych, uważam iż nie zachodzi potrzeba dokonywania ponownej analizy przewidywanej wycinki drzew. Podkreślić należy fakt, iż Inwestor w ramach przeprowadzenia przedmiotowej inwestycji zamierza przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne. Natomiast sposób ochrony istniejącej roślinności został przedstawiony w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w wystarczającym stopniu.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa droga jest już istniejącym ciągiem komunikacyjnym sama rozbudowa nie będzie stanowiła dodatkowego wpływu na zmianę klimatu. Droga przebiegać będzie w śladzie istniejącej drogi. Szerokość w liniach rozgraniczających zmieni się w miejscach, w których konieczne jest uregulowanie własności gruntów zajętych obecnie pod pas drogowych oraz na których zlokalizowane są już jej elementy jak np. ciągi pieszce. W związku z tym nie stwierdza się potrzeby poddawania dodatkowej analizy tego zagadnienia.

Przebieg drogi nie podlega wariantowaniu, nie zmienia się dotychczasowy sposób wykorzystania terenu i zasięg oddziaływania drogi na tereny przyległe. Nie zwiększy się również emisja do środowiska, w tym również hałasu. Negatywne oddziaływanie drogi na środowisko zostanie zmniejszone przez uporządkowanie gospodarki wód opadowo – roztopowych oraz wymianę uszkodzonej nawierzchni na nową o właściwościach ograniczających natężenia hałasu. Poziom hałasu, co wykazano w obliczeniach przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, zostanie obniżony w stosunku do stanu obecnego.

Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia, jego charakterystykę oraz zakres ingerencji w stan środowiska naturalnego, uwzględniając stan istniejący i ewentualne skutki braku realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono możliwości oddziaływania na środowisko na tyle istotnego aby konieczne było przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Przedstawiona wraz z wnioskiem Karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera szczegółowy opis i analizę zagrożeń oraz dokładny opis elementów środowiska pozwalający w dużym stopniu ocenić zakres wpływu przedsięwzięcia na środowisko i jego poszczególne elementy. Zgodnie z art. 84 ust 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, właściwy organ, nawet jeżeli nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określić warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczania uciążliwości dla terenów sąsiednich, wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 23 ustawy, lub nałożyć obowiązek wykonania działań wynikających z potrzeby unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności jeżeli wynikają one z postanowienia. Jest to wystarczające narzędzie pozwalające na określenie warunków realizacji w/w inwestycji bez konieczności sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po zapoznaniu się z opiniami w/w organów oraz uwzględniając szczegółowe uwarunkowania zwarte w art. 63 cytowanej wyżej ustawy, a także biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i zakres, powiązania z innymi przedsięwzięciami, usytuowanie planowanego przedsięwzięcia postanowiono o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pouczenie

Postanowienie jest ostateczne i nie przysługuje na nie zażalenie.

Otrzymują:

1. Marcin Kuciak, Biuro Projektowo – Konsultingowe MKM- Projekt
ul. Kazimierza Wielkiego 5/1, 61-863 Poznań - pełnomocnik
2. pozostałe strony zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego
3. a/a